

# 走出高等教育大众化的就业困境

姜凤春,李泉鹰

(厦门大学 教育研究院,福建 厦门 361005)

**摘要:**大学毕业生能否充分就业不仅关系到一个国家的国计民生,同时也关系到一个国家的稳定与繁荣。由于我国高等教育规模大幅度扩张突然和高等教育大众化挺进迅猛,加上政府、学校和学生都准备不足,大学生就业问题和就业矛盾日益突出。那么,如何走出高等教育大众化的就业困境,则是一个不可避免的现实问题。

**关键词:**高等教育;大众化;就业困境

**中图分类号:** G645

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1003 - 2614(2007)05 - 0050 - 03

作为一种生存方式,劳动就业是人类社会发展到一定阶段的产物。在现代社会,就业尤其是大学毕业生能否充分就业不仅关系到一个国家的国计民生,同时也关系到一个国家的稳定与繁荣,因而几乎所有国家都把扩大就业当成是国家宏观调控的主要目标之一,而大学生就业问题更是受到整个社会的重视和关注。我国政府一贯重视大学生就业问题,但由于我国高等教育规模大幅度扩张突然和高等教育大众化挺进迅猛,政府、学校和学生都准备不足,大学生就业问题和就业矛盾日益凸显,就业已成为全社会普遍关注的焦点。面对问题与矛盾,究竟如何应对或者说如何走出就业困境,是一个不可避免的现实问题。

## 一、高等教育大众化进程中的就业问题

我国高等教育大幅度扩招始于 1999 年,经过 7 年的持续扩招之后(见表 1),普通高校数由 1998 年的 1071 所,发展到 2005 年的 1792 所,年均增长 7.63%;普通高校本专科招生数量由 159.68 万人,提高到 504.46 万人,年均增长 17.86%;普通高校本专科在校生规模则由 413.42 万人,上升到 1561.78 万人,年均增长 20.91%;高等教育的毛入学率由 1998 年的 9.8%,提高到 2002 年的 15%,2005 年的 21%,高等教育按计划提前进入大众化发展阶段。

表 1 1998 年以来全国普通高等教育招生数量变化情况

单位:万人

年份	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006(计划)
招生	108.36	159.68	220.61	268.28	320.50	382.17	447.34	504.46	530.00
增量	8.32	51.32	60.93	47.67	52.22	61.67	65.17	57.12	25.54
增幅	8.3%	47.36%	38.16%	21.61%	19.46%	19.24%	17.05%	12.77%	5%

注:表中数据只包含普通高等教育本专科招生量。数据主要来源:历年《全国教育事业统计公报》——中国教育科研计算机网。

随着我国高等教育规模的不断扩大,大学毕业生就业问题也日益彰显。根据教育部估算,2001 年至 2005 年,全国大学本科毕业生待业人数分别为 34 万人、37 万人、52 万人、69 万人、79 万人,待业大学生平均增长速度达到 11.25 万人/每年<sup>[1]</sup>。据《中国青年报》报道,2006 年 11 月 17 日,在中国科学院研究生院召开的科学与人文论坛上,劳动和社会保障部部长田成平表示,2006 年高校毕业生比 2005 年增加了 75 万人,总量达到 413 万。按照 70%的初次就业率计算,2006 年高校毕业生约有 124 万人无法实现当期就业。如此大规模的学生待业,难免引起人们对高等教育规模扩张产生这样或那样的诘难和质疑,其中最直接的观点认为,高等教育规模扩张引发了就业问题和就业矛盾。

从表象看,大学毕业生就业困难似乎的确是高等教育规模扩张致使人才过剩的结果。我们不否定高校扩招与就业

困难有一定的关系,但绝对反对将扩招视为造成就业窘境的“源头”,因为这无异于说“高等教育制造了就业困难和就业矛盾”。假如有关媒体和社会人士依然还坚信“扩招引发了就业矛盾”的话,那将是一种缺乏远见和理性甚至是危险的态度。之所以这么认为,是因为随着人类社会的不断进步和发展,科学技术特别是高科技成为社会生产力发展的第一要素,掌握科学技术知识的人才在经济社会发展中所起的作用越来越大,社会就业对高等教育的依赖程度也日益增强。就现今而论,一个没有受过良好教育的人,连找一个普通的就业岗位都有困难,遑论找一个理想的职业?并且,社会生产力发展水平越高,经济社会发展对劳动力的要求就会相应提高,青年人实现就业对高等教育的依赖程度随之增强,高等教育与就业的联系也就愈益密切。在西方发达国家,接受高等教育已经成为人们生活中不可缺少的一部分,因为它是

收稿日期:2007 - 03 - 26

作者简介:姜凤春,厦门大学教育研究院博士研究生,大连外国语学院教务处副处长、助理研究员,主要从事高等教育管理研究;李泉鹰,厦门大学教育研究院博士研究生,广西民族大学发展规划处助理研究员,主要从事高等教育理论研究。

通向就业、获取谋生手段的一张“通行证”；在发展中国家，虽然绝大多数工作不需要高深知识，但年轻人依然寄希望于通过接受高等教育来稳固已有的工作岗位或寻求更好的工作。因此，从根本上说，高等教育的产生及其发展是在促进就业，是在帮助年轻人实现就业，而不是在制造社会就业问题和就业矛盾。事实证明也是如此。以2004年每万人拥有的大学生数为例，加拿大为580人，美国为520人，韩国为571人，而我国只有120人；按毛入学率计，1997年欧美等发达国家为61.1%，其中美国、加拿大高达80.7%，我国按2004年数字统计，刚刚达到19%，远远低于与我们同处亚洲的韩国（71.69%）和泰国（31.92%）。再从劳动力知识结构看，在我国25岁至64岁7亿多庞大的劳动力人口中，具有高等教育程度的只有5.2%，而OECD国家这一指标的平均值为24%，如美国为39%、日本为33%。2000年，我国受教育程度最高的群体（专业技术人员）平均受教育年限为13.05年，总体为大专一年级的水平<sup>[2]</sup>。这些数据充分说明，我国当前的大学生绝对数量不是太多而是太少，高等教育规模扩张并非就业难的直接原因。然而，在看似“过剩”的表象下面隐藏的影响大学生就业的原因究竟是什么呢？是高等教育的质量出了问题，还是社会的容纳能力有限？是规模扩张得太快，还是用人制度性障碍所致？问题的解决有赖于高校内部，还是在高校外部？无论纷争如何，大学毕业生就业困难既是一种铁的事实，也是高等教育乃至社会必须跨越的最难的一道坎。

我们认为，大学生毕业生就业困难有着复杂而深刻的社会原因，它们既有社会或政府的问题，也有学校的问题，还有学生自身的问题。首先，社会或政府准备不足：如没有制定出有利于大学生就业特别是创业的相关政策；没有出台应对大学生就业问题的社会保障措施；人事制度改革相对滞后，整个社会缺乏顺利就业的软环境，影响毕业生就业的体制性、机制性的障碍仍存在。其次，学校准备不足。主要表现在：一是思想观念亟待转变。从精英教育到大众化教育不仅是一种教育形式的转换，更重要的是一种思想观念的变革。大众化教育阶段需要有与之相适应的思想观念诸如价值观、人才观、质量观等，但大多数高等学校仍停留在精英教育阶段，依然在用精英教育的思想观念指导着大众化教育的实践；二是教育资源准备不足。高等学校没有或者说不能根据扩招增设教育资源和改善办学条件，普遍感到师资力量、教学设施与设备等教育资源短缺，个别学校甚至是严重匮乏，不足以提供起码的质量保障条件；三是管理方法陈旧落后。当大量的学生涌进高校以后，学校管理者未能及时地针对大众化教育的要求，对人才培养目标、课程的选择与组织，以及教育质量控制与评价的方式方法等方面作出反应和调整，特别是针对“新高职”学生，采用“老大专”培养方案的不在少数；四是高校的学科专业结构不尽合理。不少高校教学内容、学科专业设置等与社会的发展需求脱节，部分热门专业一哄而上，结果造成毕业生“过剩”，而部分相对冷门的专业，则被过度减少招生甚至被砍掉，人才供应不足；五是学校就业管理不到位。有的高校重视招生不太重视就业，招生与就业严重脱节。第三，学生个体准备不足。这种不足集中表现为就业追求大城市、迷恋大型企业、追求热门职业、专业对口、互相攀比等等。据一份就业调查显示：高达45%的学生

钟情于外企，而只有28%的学生愿意去民营企业<sup>[3]</sup>。一项《农科大学毕业生择业观》调查显示，88.51%的学生要求留在城市，党政机关和国有企事业单位仍然是大学生的首要选择，创业的思想观念尤为淡薄。

总而言之，我国高等教育规模扩张或者说高等教育大众化是在社会、学校和学生个体三者均准备不足的情况下启动的，而且扩招持续七年之后的今天，这种不足的状况并没有从根本上改变，大学生就业问题的严峻性也就可想而知了。

## 二、走出高等教育大众化就业困境的对策

找到了问题的根源，再寻求化解之道自然不难。根据以上分析，我们认为，走出高等教育大众化就业困境的关键在于协调政府、学校与学生三者的关系，主要路径在于提升就业吸纳能力、实施创业教育和促进高等教育通向基层和农村。

### （一）消除政府、学校与学生三方面的就业障碍

1. 政府要创造环境，促进就业增长。一是消除政策壁垒与政策性障碍。如破除中心城市进入壁垒或地方保护主义政策，疏通人才就业渠道。二是拓宽渠道，创造宽松的就业环境。如鼓励用人单位多吸纳高校毕业生就业，党政机关录用公务员和国有企事业单位新增专业技术人员和管理人员应主要面向高校毕业生，为各类企事业单位特别是中小企业和民营企业聘用高校毕业生提供便利条件和相应服务；鼓励和支持大学生到基层、到乡镇、到非公有制单位就业；支持大学生自主创业和灵活就业，最大限度地给毕业生创造一个自由、宽松的就业环境。三是加强户籍制度改革，实行户籍流动政策。这虽不能从根本上改变就业难的现状，但可以有效缓解当前大量学生淤塞在大城市求职的状况，并为不发达地区带来可贵的、源源不断的人力资源。否则，城乡、东西二元差距还会扩大。为做好2007年高校毕业生就业工作，教育部等有关部门将把引导和鼓励毕业生面向基层就业作为高校毕业生就业工作的重中之重，对于高校毕业生以灵活方式就业及到基层就业的，要在户籍管理、社会保险缴纳和保险关系接续等方面提供保障。

2. 学校要以社会需要为导向，调整学科专业结构。面对社会对多层次、多功能、多专业的需求，学校在办学观念和学科专业设置上必须深化改革。要将社会需求作为考核衡量办学效果的一个主要标准，彻底改变只顾办学忽视市场需求，只顾灌输知识忽视培养人才，只顾学生成绩忽视学生综合素质和能力的办学观念。作为高校自身，应该努力协调学科专业结构与国家产业结构的平衡。据劳动和社会保障部2003年全国第一季度劳动力市场职业供求状况进行的调查显示，因供求不匹配而不能就业者达17%，导致就业机会损失152.6万个<sup>[4]</sup>。虽然由于市场调节的盲目性和人才培养的周期性，教育结构和产业结构不可能完全的平衡，但高校应该具有人才培养的前瞻性，增强学科专业设置的合理性，尽可能避免因人才供需的结构性失衡而造成的人才短缺和人才浪费并置的现象。

3. 学生要更新就业观念。目前，我国高等教育已实现由“精英教育”到“大众教育”的转变，国家不再统包分配，大学

生就业将在一个相当长的时间内处于“买方市场”,大学生是“皇帝女儿”的时代将一去不复返。因此,大学毕业生必须调整就业观和就业期望值,克服不良的择业心理,树立大众化的就业观,正确评价自我,认识社会职位要求,找准自己的就业定位。与此同时,高校毕业生要充分提升自己的择业素质(包括职业兴趣、职业性格、求职技巧、耐挫折能力和创业思想等),积极利用国家政策营造的就业环境,主动地投身到就业市场中,以进取的心态参与就业竞争,从根本上转变就业观。

## (二) 提升社会就业吸纳能力

1. 全面发展经济,增加全社会就业容量。解决就业最终要靠经济的增长,这是一个显见的道理。实践已反复证明,经济繁荣就业易,经济萧条就业难,因为经济繁荣主要靠人才来推动。据测算,如果 GDP 的年均增长保持在 7% 以上的速度,与此同时把就业弹性系数提高到 0.15,仅未来 5 年至少可新增就业岗位 4000 多万个。对于正在崛起的发展中国家的来说,中国的经济还有很大的发展潜力,就业容量也会随之增大。诚然,就业与经济增长是辩证统一的。在经济学中,就业是预测经济发展的先行指标,就业上去了,经济就增长;反之,经济就会出问题。同时,我们也必须清醒地意识到,经济增长率的提高并不意味着就业率的提高。“20 世纪 90 年代每一个百分点的经济增长创造出来的非农就业岗位仅为 80 年代的三分之一。据测算,1980~1989 年,中国 GDP 年均增长率为 9.3%,就业增长率为 3.0%,就业增长弹性系数为 0.332;1991~1995 年,GDP 年均增长率为 12.0%,就业增长率降至 1.2%,就业增长率降至 1.2%,就业增长弹性系数为 0.1;1996~2000 年,GDP 年均增长率为 8.3%,就业增长率降至 0.9%,就业增长弹性系数为 0.1。”<sup>[6]</sup>

2. 调整产业结构,大力发展第三产业。现代化的第三产业是以知识和高科技为支撑的,其中的金融保险业、法律、审计、财会、投资、心理、出国留学等方面的咨询服务业,各类经纪人和中介机构,文化教育等服务产业的发展,要求其从业人员必须接受一定的专业教育才能胜任。可见,高等教育与第三产业的发展存在密切联系,高等教育为第三产业提供人才,而第三产业则为高等教育提供就业市场。根据美国、英国、日本和韩国等国高等教育发展经验表明,解决高等教育发展中就业难的有效办法是:大力发展第三产业。目前,我国的产业结构还不够合理,第三产业相对落后,占 GDP 比重还不到 36%,发达国家已达 70%~80%,即使是发展中国家比重平均也达到 45%,因此,发展我国第三产业,增加就业机会还大有潜力。

3. 抓住就业主战场,积极发展中小企业。中小企业是我国劳动力就业的重要阵地,但目前有两个问题值得注意:一是以非公有制经济企业为主体的中小企业群体对国民经济的贡献率越来越高;二是中小企业要加快发展和实行现代企业制度,但在人才需求和人才储备上还远远未能满足其需要。从国际上来看,通常一个国家的 99.5% 企业是属于中小企业,有 65%~80% 的劳动者在其中就业。如日本只有 1.25 亿人口,但中小企业却有 660 万个<sup>[6]</sup>。当前我国经济发展的

比较优势在中小企业,中小企业已经超过 800 万家,占全国企业总数的 99%。20 世纪 90 年代以来的经济快速增长中,工业新增产值的 76% 以上是由中小企业创造的。中小企业总产值和实现利税分别已占全国的 60% 和 40%,在近几年的出口总额中,中小企业约占 60%。同时,中小企业还提供了大约 75% 的城镇就业机会。而中小企业的飞速发展急需高等教育为其提供充分的智力和人力支持,在高等教育与中小企业之间建立一种亲密合作的伙伴关系越来越显得迫切。在国外,许多高校都设立了中小企业研究中心,和中小企业有着千丝万缕的联系,甚至政府规定一些公立大学必须为中小企业服务。我国高校,特别是地方高校为什么不能为中小企业提供量身定做的人才服务呢?甚至可以成为为中小企业服务的大学,它的课程设置和教学方式肯定和为高精尖企业、大企业服务的大学不一样,那么它培养出来的学生就应该是实用型的,是适合中小企业发展需要的人才,而不是眼高手低的所谓高层次人才、纯理论人才。政府应实施政策引导,加大舆论宣传,积极引导高校毕业生到中小企业就业。

## (三) 实施创业教育,促进高等教育通向基层和农村

世界高等教育大会通过的《世界宣言》和《行动框架》强调:“毕业生将愈来愈不再仅仅是求职者,而首先将成为工作岗位的创造者”,要“使他们不仅成为求职者而且逐渐成为工作岗位的创造者”。大学毕业生从就业走向创业,一要学校在培养方式上作出调整,从就业教育转向创业教育,使毕业生具备创业的知识、能力和心向;二要国家在方针政策上作出调整,营造一个有利于创业的社会环境,为毕业生提供必需的创业经验和机会;三要学生个体在思想观念上作出调整,改变保守和依赖思想,树立创新和创业精神。

高等教育通向基层和农村也是走出高等教育大众化困境的重要途径。高等教育要通向基层和农村,关键在于解决两个问题:一是高等教育培养的人才必须适应基层和农村的发展需要;二是促使大学毕业生到基层和农村地区去就业或创业,如让大学毕业生到城市基层从事技术、管理、服务工作,然后到农村担当乡镇级、村级管理干部,或从事教育和农村经济开发工作等。

## 参考文献:

- [1] 李向晟,杨建群. 大学生就业困境的应对策略[J]. 决策参考,2006,(9).
- [2] 姚先国. 对当前大学生就业难的几点看法[J]. 浙江经济,2006,(9).
- [3] 姚先国. 对当前大学生就业难的几点看法[J]. 浙江经济,2006,(9).
- [4] 侯济民,等. 解读大学生就业难[J]. 西昌学院学报(社会科学版),2006,(2).
- [5] 赵琦. 大学生就业难的深层次问题浅析[J]. 理论与实践,2004,(2).
- [6] 姚先国. 对当前大学生就业难的几点看法[J]. 浙江经济,2006,(9).

(责任编辑:洪军)